

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO XVII.918 **26 de junio de 2017**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La guerra y la paz

Mundo

A DESNACIONALIZAR LA CIUDADANÍA. Desde hace tiempo atrás he venido señalando que para las luchas de los migrantes, para dejarlos de ver como una amenaza, como "otros", extraños, afuereños o extraterrestres, es necesario plantear nuevas configuraciones políticas, jurídicas e identitarias.

LA GUERRA Y LA PAZ DE NUESTROS DÍAS. Y arribó en medio de las oscuras sombras de la paz y la guerra el año 2017, que sigue avanzando día a día trayendo a cuestas los lastres del pasado. Nada nuevo bajo el sol apareció, nada distinto ocurrió, y parece que nada nuevo se anuncia más allá de la continuidad de unas políticas de estado mas rubricadas, con los mismos hechos de terror y el padecer del pueblo: más de medio centenar de líderes y activistas sociales asesinados, otr@s tantos encarcelados, persecución y amenazas van y vienen, criminalización de la protesta, represión a todo vapor, la militarización y el paramilitarismo vivos, actuantes, ligados y vigentes, el saqueo inmisericorde de nuestros recursos con sus terribles consecuencias, la pobreza y la miseria cabalgando sin piedad sobre el pueblo y en fin, el sin fin

¿QUÉ ES LA DESIGUALDAD AMBIENTAL? "Se llama desigualdad ambiental a la exposición desigual a los riesgos y peligros medioambientales, que a menudo conlleva la exclusión sistemática de algunas personas, de los procesos de toma de decisiones ambientales; las causas de este fenómeno son sociales y políticas".

Latinoamérica

ECUADOR: ACERCA DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA. Entrevista a Alberto Acosta, promotor de la Alianza País. Ex presidente de Asamblea Constituyente de Ecuador: "La Constitución es un proyecto de vida en común" El economista que encabezó el proceso constituyente ecuatoriano crítica al gobierno de Correa por no concretar lo planteado por la carta magna, pues -según argumenta- "en lo político se debió dar una democracia radical, más horizontal y más participativa en todos los ámbitos, y se hizo todo lo contrario". "No hay ni revolución ni ciudadanía, hay caudillismo puro y duro", asegura.

ORGANIZACIONES SOCIALES LATINOAMERICANAS Y PREMIOS NOBEL DE LA PAZ LLAMAN AL CONSEJO DE SEGURIDAD A SALDAR SU DEUDA CON EL PUEBLO DE HAITÍ Una veintena de entidades regionales latinoamericanas y caribeñas y cinco Premios Nobel de la Paz se dirigieron al Consejo de Seguridad de la ONU instándole a aprovechar su visita actual en Haití para saldar su deuda con el pueblo haitiano, reparando las violaciones a los Derechos Humanos cometidas e iniciando una nueva relación respetuosa de su soberanía y autodeterminación.

ARGENTINA EL GOBIERNO EMITIÓ UN BONO A 100 AÑOS. Con una tasa de interés del 8,25 por ciento anual, el bono se convertirá en la operación financiera más rentable para los grandes fondos de inversión internacional. El gobierno de Macri ya emitió deuda por casi 100 mil millones de dólares en casi veinte meses de gestión, superando el ritmo de endeudamiento de la dictadura militar.

****

Mundo

A DESNACIONALIZAR LA CIUDADANÍA

Por un mundo sin muros hacia la ciudadanía universal
Jacques Ramírez Gallegos



Desde hace tiempo atrás he venido señalando que para las luchas de los migrantes, para dejarlos de ver como una amenaza, como "otros", extraños, afuereños o extraterrestres, es necesario plantear nuevas configuraciones políticas, jurídicas e identitarias. Algunas corrientes de pensamiento -en las que me incluyo- hemos venido aportado en esta dirección a partir de estudios transnacionales o postnacionales, así como también desde movimientos sociales en defensa de los derechos de las personas en movilidad. Desde estas vertientes han surgido nuevas propuestas que abogan por un proyecto político de ciudadanía universal que han quedado plasmados en algunos documentos e instrumentos jurídico y políticos de ciertos gobiernos progresistas como es el caso de la Constitución de Ecuador del 2008 o la propuesta de Bolivia de buscar un mundo "Sin muros hacia la Ciudadanía Universal" que se debatirá este mes de junio en la Conferencia Mundial que lleva el mismo nombre.

Como han señalado algunos autores como Saskia Sassen (2015)[1] la noción de ciudadanía, que ha sufrido muchas transformaciones a lo largo de su historia, es susceptible de transformación si el significado mismo de la nación (y la pertenencia a ella añadiría), se modifica. A esto hay que sumar la existencia de un régimen internacional de derechos humanos, la conformación de espacios de integración supranacionales como la Unión Europea, la CAN, UNASUR, entre otros, y las propias dinámicas de la globalización que ha dado paso a la circulación de diferentes tipos de bienes, mercancías y personas, así como a la existencia de nuevos espacios globales virtuales.

En la actualidad tenemos sitios no-nacionales que permiten demandar derechos y practicar una ciudadanía más allá del Estado-Nación, construir identidades y experiencias colectivas de solidaridad de alcance global e incluso replantear el estatuto jurídico sustantivo de la ciudadanía formal como se entendía en los albores de las repúblicas. Hoy por hoy muchos países reconocen la pertenencia y por ende el reconocimiento de ciudadanía a partir de ius sanguinis e ius soli[2]; dan derechos a sus connacionales que viven en el exterior; reconocen la doble nacionalidad; se acude y acepta fallos de las cortes internacionales e incluso se han construido categorías que reconocen derechos a ciudadanos regionales: ciudadanía europea, andina, suramericana.

La propuesta que hacemos desde el Estado Plurinacional de Bolivia a la Conferencia Mundial de los Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la Ciudadanía Universal es "una invitación para defender a todos los migrantes del mundo" como señaló el Presidente Evo Morales y también es una respuesta a todos aquellos que piensan que la solución es el enfoque de seguridad y control que lleva a la construcción de muros y vallas como mecanismo para contener los flujos migratorios. Por el contrario, la propuesta y respuesta que hacemos desde Bolivia hacia el mundo entero es por un PLANETA PLURINACIONAL Y UNA CIUDADANIA UNIVERSAL.

Plantear el concepto de ciudadanía universal implica un cuestionamiento de la división del mundo en estados-nación, implica cuestionar la existencia de fronteras divisorias entre pueblos y retomar la idea de comunidad, hermandad, hospitalidad y bien común para todos hijos e hijas de la pacha mama[3].

Esta entrada coloca de manera tácita el concepto de comunidad, pero una comunidad imaginada a escala planetaria (planeta plurinacional). En otros estudios sobre comunidades transnacionales de migrantes he argumentado que estas no pueden definirse meramente a partir de los mandatos de los estados o de normas legales, de límites territoriales o de la copresencia de personas en un espacio. Las comunidades se configuran a partir de la existencia –actual o pretérita, factual o imaginada– de seres humanos que, aún traspasando límites concretos o abstractos, inventan maneras de reafirmar y crear lazos humanos, convivencia y afectividad. La ciudadanía universal nos invita a pensar y a construir esos nuevos lazos, nuevas subjetividades, nuevas cosmovisiones y sentidos de ser "nosotros" sujetos de derechos a escala planetaria, propuestas que desde la teoría clásica de ciudadanía anclada en lo nacional no se puede comprender. De ahí la necesidad de nuevos paradigmas para des-nacionalizar la ciudadanía y pasar de ius sanguinis e ius soli al ius domicile, es decir al reconocimiento de los derechos a todos las personas en su lugar de residencia

Pero esto no implica, como nos recordaba Zamudio (2010)[5], que proponer una ciudadanía universal es propugnar por la destrucción de los estados; tampoco significa ignorar los procesos históricos de conformación de elementos de identificación nacional; mucho menos niega la responsabilidad de los gobiernos en la generación de condiciones propicias para un ejercicio de derechos pleno e integral de todos quienes se encuentran en «su territorio soberano».

Proponer la ciudadanía universal significa demandar que se reconozca en la mesa del debate intra e internacional que la razón de ser de las estructuras sociales, políticas, económicas, etc., trátese del nivel territorial que sea, es el ser humano –intrínsecamente social, según nos lo recordaba repetidamente Hanna Arendt– que sus derechos son inalienables y no deben estar condicionados por visiones mercantiles de la ciudadanía, las cuales sólo reconocen la humanidad de aquéllos que «cumplen con su parte del contrato». La propuesta de una ciudadanía universal evidencia la falacia de las visiones contractualistas de la constitución del Estado, las cuales legitiman que se condicione el ejercicio de derechos al cumplimiento de obligaciones y demanda el reconocimiento de todos los derechos para todas las personas en todos los espacios geográficos y sociales en los que se encuentren.

Indudablemente esta propuesta que se discutirá en Tiquipaya tendrá sus detractores. Ya hemos visto durante estos años férreas oposiciones a otorgar derechos a los migrantes en los países de residencia, también hemos sido testigos de críticas y sobre todo de incomprensión a la propuesta de ciudadanía universal pensando que al incorporar este principio de manera unilateral en los marcos jurídicos y políticos se resolvería de manera mágica todos los problemas de las personas en movilidad (y éstas críticas justo vienen hacia aquellos países que se arriesgan a proponer nuevos paradigmas y no a los que deportan masivamente migrantes, construyen centros de detención, militarizan fronteras o construyen muros).

De ahí la importancia de una Conferencia Mundial de los Pueblos por un Mundo sin muros hacia la Ciudadanía Universal, de ahí la necesidad de seguir luchando por la libre movilidad de todos los habitantes del planeta, por el otorgamiento de facilidades de residencia y derechos a todos los migrantes, más aun si estos son refugiados que huyen de las guerras, la violencia, las desigualdades o el cambio climático.

Los problemas globales de la migración requieren soluciones que piensen primero en los de abajo, en esos miles de anónimos que por algún motivo tuvieron que cruzar una frontera.

[1]Sassen S. (2015) Incompletud y la posibilidad de hacer. ¿hacia una ciudadanía desnacionalizada?. En Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional Autónoma de México Nueva Época, Año LXI, núm. 226 enero-abril de 2016 pp. 107-140
[2] La mayoría de Estados que reconocen la ciudadanía a partir de l uis soli son del continente Americano, ninguno de la Unión Europea.
[3] Vale la pena recordar que el Presidente Evo Morales utiliza siempre los términos “hermano o hermana” para referirse a todos nosotros.
[4]Ramírez, J. (2016)Hacia el Sur. La construcción de la ciudadanía suramericana y la movilidad intrarregional.CELAG, Quito.
[5]Zamudio P. (2010) “Prólogo” en Ramírez J. (coord.)Con o Sin Pasaporte. Análisis socio antropológico de la migración ecuatoriana.IAEN: Quito.

- Jacques Ramírez Gallegos / Investigador CELAG

Artículo publicado en: http://www.celag.org/a-desnacionalizar-la-ciudadania-por-un-mundo-sin-mu.

LA GUERRA Y LA PAZ DE NUESTROS DÍAS



Matilde Trujillo Uribe
Rebelión

Y arribó en medio de las oscuras sombras de la paz y la guerra el año 2017, que sigue avanzando día a día trayendo a cuestas los lastres del pasado. Nada nuevo bajo el sol apareció, nada distinto ocurrió, y parece que nada nuevo se anuncia más allá de la continuidad de unas políticas de estado mas rubricadas, con los mismos hechos de terror y el padecer del pueblo: más de medio centenar de líderes y activistas sociales asesinados, otr@s tantos encarcelados, persecución y amenazas van y vienen, criminalización de la protesta, represión a todo vapor, la militarización y el paramilitarismo vivos, actuantes,

ligados y vigentes, el saqueo inmisericorde de nuestros recursos con sus terribles consecuencias, la pobreza y la miseria cabalgando sin piedad sobre el pueblo y en fin, el sin fin.

Al recorrer los acontecimientos de este año, en un intento de sintetizarlos e interpretarlos, sentí que me estaba repitiendo. Leí las líneas que llevaba y me dije: pero esto ya lo había dicho, para qué seguir, ¡al cesto de la basura estas líneas!. Luego reparando el asunto, caí en cuenta de que lo que se repetía era la realidad: los mismos hechos, los mismos autores y actores, el mismo drama, la misma historia, quizás un incremento de las luchas sociales, un cambio que si bien significativo, refiere más a una diferencia cuantitativa. Otro asunto que saltó a mi vista, es que las negociaciones de paz entre gobierno y la actual dirigencia de las FARC, no han cambiado en nada el dramático panorama. Sigue, como ya expresé, la continuidad de las políticas de estado con el accionar macabro de las élites contra el pueblo. Aquí no hubo ningún proceso de paz, la paz no se ha visto por ningún lugar; ni en mínimo generó condiciones para construirla, generó si en cambio, falsas expectativas e ilusiones para desembocar en lo mismo. Claro está que la guerrilla más numerosa de Colombia deja de existir y ello sí es un cambio sensible e histórico en el país. En cuanto al proceso con el ELN en curso, que al parecer va por otro camino, amanecerá y veremos. Sin más preámbulo, dejo entonces las líneas en cuestión.

Tras padecer durante siglos la desdicha de la violencia que introdujo con horrores el invasor español, “una suerte de maldición” nos acecha y confunde: considerar que si los pueblos se rebelan o enfrentan la violencia de los dominadores son los causantes de la misma, en consecuencia, si dejan de enfrentarla o rebelarse se acaba la violencia. Tal idea no se ha dado por generación espontánea, la inoculan con una habilidad asombrosa los dominadores de hoy por sus medios de resonancia. Expertos en las “artes” de la manipulación -que incluyen realitys, telenovelas, noticias-, logran apagar la conciencia y trasladar su infame accionar, a quienes se ven impelidos a defenderse de la violencia del agresor. El momento les ha sido propicio en razón de las conversaciones o negociaciones con las insurgencias en nuestro país, Colombia. El cirirí de la clase en el poder cala en mentes de la propia izquierda y ciertas frases se vuelven de cajón: “n os encontramos en el camino de la superación de la violencia que predominó por más de 5 décadas en la historia colombiana”, haciendo referencia al tiempo de existencia de las FARC y a la desmovilización y desarme de esta insurgencia. A partir de allí un rosario de acusaciones recae sobre ésta organización y con alivio terminan exclamando que todo ese horror que han vivido los colombianos, por fin ha terminado. Proclaman el fin de la guerra y la llegada de la paz*1. Y he de decir, que de no ser porque ello es sólo un cuento, podría dejarles con ese final feliz.

La realidad es otra. Pese a que ésta insurgencia, -a excepción de algunos frentes *2 - haya renunciado a la rebelión y a sus mil y una noche entre la manigua, y a sus combates, y a la inclemencia del clima, dejando como cosa del pasado la lucha iniciada por sus comandantes de la Marquetalia agredida*3, y pese a que se encuentren inmovilizados, sin pegar ni un tiro a la paloma, cercados en áreas demarcadas, rodeados y vigilados por policías y militares del régimen; ni el fin de la guerra, ni la paz, ha llegado. Muy por el contrario, las dolencias de la guerra -con todas sus violencias– se sienten a lo largo y ancho del país, particularmente en las zonas rurales. Y aunque digan ahora, continuando la diatriba falsificadora de la realidad, que no habrá paz completa hasta tanto el ELN no siga los pasos de su antecesor, lo que salta a la vista es que el causante de la guerra, o quien ejerce las violencias contra el pueblo, es una casta que se turna el poder desde tiempos inmemoriales, continuando hasta hoy con el gobierno de Santos que se vendió cínicamente como el postor de la paz. Una “paz” que contiene la perversa marca Made in usa con la entrega de nuestra soberanía y la deformada horma neoliberal encarnada en los de corbata, wisky y pedigrí, mismos que cuando hablan de paz, retomando a Gaitán: “se les ve la punta del cheque en el bolsillo” *4.

Cómo no desconfiar de la palabra paz cuando sale de las bocas de quienes cenan caviar y langosta en mesas con manteles blancos, gastando en una noche mucho más del salario mensual adolorido de un trabajador?; cómo creer lo que dicen, si cuando una comunidad pide agua le responden con el aparato de represión? Cómo 3 letras: PAZ, pueden ser ciertas cuando el representante de la oligarquía que hoy nos gobierna, al estrenar un megapuerto en Buenaventura, recibe a los dueños de la empresa transnacional española diciendo: “Hoy somos el primer país en Latinoamérica de protección inversionista. Por eso tenemos que seguir facilitando la vida a los empresarios e inversionistas, nacionales o extranjeros”*5, a tiempo que han desalojado de sus barrios al pueblo Bonaerense para ampliar su zona industrial, sometiéndoles a la más cruda pobreza y miseria. Cómo a los m aestros en pie de lucha se les responde: “es que no hay plata”. El mismo papel carbón roído, que el gobierno irónicamente saca a relucir ante los reclamos y justas demandas de diversos sectores populares, como si fuéramos estúpidos.

Cuando con toda desfachatez tienen congresistas ganando $ 27’929.064 mensuales que salen de nuestro bolsillo sin previa autorización, pues se abrogan distribuir a su amaño el presupuesto de la nación; de indolentes que nos aplican la lesiva Reforma Tributaria; de corruptos que con las retorcidas mañas y

marullas del ácido de los delincuentes de cuello blanco, la ascendieron a 8,5 billones de pesos, pero no se les exige devolución de estos dineros, y encima a los pocos que caen en medio de la consabida impunidad, les dan casa por cárcel -consentiditos los corruptos-; de hipócritas que hablan de paz y dan p rioridad al gasto militar incrementando miles de millones este rubro, como lo presenta un riguroso estudio*6 que nos revela que si el Estado redujera, sólo en el año 2017, una cuarta parte del gasto destinado a la guerra quedarían disponibles $7,4 billones de pesos. Es que la paz de los de arriba con sus afiladas garras, desgarra la paz de los de abajo. Bien dice un excelente artículo*7: "el Congreso de la República se dedicó en el 2016 a favorecer la plutocracia criolla y las multinacionales minero energéticas con reformas y leyes que garantizan el despojo de las riquezas de los colombianos y hacen inviable el desarrollo del país". Esos, son los aliños y aditamentos bien macerados que van configurando el exuberante y variado plato de la guerra que ejercen los de siempre, contra el pueblo.

Los hechos hablan con su lenguaje contundente, van tejiendo con precisión la realidad, develan hasta los secretos más guardados. Sin embargo los aconteceres y acontecimientos nos parecen de ficción, no damos crédito cuando los vemos, voces de sirena nos engañan, los deseos nos confunden, los medios de comunicación del dominador nos ponen vendas en los ojos; leerlos no es fácil pero tampoco imposible y al fin hemos de hacerlo si no queremos perdernos entre humo, nubarrones y vapor. Otra madre llora a su hijo, Bernardo Cuero es asesinado en su casa, en Malambo; ya había sido objeto de dos atentados contra su vida. Este hecho que no es aislado, hace parte en conjunto con otros del mismo talante, de una dimensión que atraviesa nuestra realidad: el Terrorismo de Estado. Y hay otra dimensión que viene atravesando significativamente este acontecer:

Las diversas expresiones de resistencia y lucha que se vienen dando a lo largo y ancho de nuestro territorio durante este año: paros, marchas, mingas, protestas y otras, que igualmente nos hablan de la realidad de la paz y la guerra en Colombia. Paros como el del Chocó negro y el de la Buenaventura ultrajada, ambos negros y ultrajados por los gobiernos de turno, hablan de 100 años de soledad, de abandono, de la pobreza y la miseria que se vive con aguda crudeza en zonas y regiones del país*8. El mismo drama se expresa en l as luchas agrarias del campesinado, en las mingas de los indígenas, de los afros, en el incansable empuje y resistencia de los cocaleros. Es el lamento del jibarito, la indignación que ruje con fuerza, el sufrimiento, la incertidumbre, desesperación y padecimiento de un pueblo que esta gritando ¡basta ya! Paros como el de las centrales obreras que persisten en la consigna de: unidad organización y lucha; el de los camioneros aguerridos que no se han dejado amedrantar. Las diversas marchas, protestas, plantones, de maestros, estudiantes, organizaciones sociales y colectivos populares, reiteran que las mayorías colombianas estamos condicionadas hasta la médula en la lucha por la subsistencia, por llevar el pan a la boca de un hijo, por tener un techo donde meter la cabeza, por la incertidumbre del mañana.

Con hambre no hay paz. L a pobreza, la miseria, las afujías y dificultades económicas de las mayorías, revelan que la paz de la que se ha hecho tanta alharaca, es una sustancia fangosa que ha p rendido fuego a nuestros derechos; que éstos han sido quebrantados por la clase en el poder, ¡todos nuestros derechos! : económicos, sociales, políticos, ambientales, culturales, sometiéndonos a una cotidianidad de violencias que clava punzantes aguijones en sus víctimas. Todo un pueblo es víctima del sistema del oprobio y del modelo neoliberal que implementan las élites, ese modelo económico extractivo con el que se han apoderaron de nuestro país. L as consultas populares mineras, por el agua, el medio ambiente: un grito por la vida . La respuesta del gobierno, no obstante que las acciones y movilizaciones fueron pacíficas, ha sido la bárbara represión mediante esa fuerza de terror: el ESMAD. Santos ya no oculta el exacerbado militarista que lleva adentro. Cuando siente la presión de estas colectividades populares, engatusa, engaña, incumple. Se revela el rostro violento, militarista, inmutable e insensible de la clase en el poder que él representa.

Y qué paz es ésta, con un genocidio a bordo? Día tras día vemos aumentar con estupor y dolor, los asesinatos de campesinos, indígenas, sindicalistas, defensores de derechos humanos, activistas y líderes comunitarios, militantes de izquierda. Es el mismo conglomerado social sobre el que recaen todas las infamias; ningún rico u oligarca entra en estas listas, la gente del pueblo. En su defecto encarcelan, bajo la modalidad de " falsos positivos judiciales" cumpliéndose así la sentencia de Santos a cabalidad: "la cárcel o la tumba". La diferencia es que cuando la profirió, la dirigía a los guerriller@s que no se entregaran, y vean por dónde va el agua al molino. Se trata una ola de detenciones, en la que de manera flagrante instituciones judiciales con el ejército y policía, imputa delitos o acusa de rebelión, práctica tan aberrante y cruel que remueve la vida de las victimas con más dolores y sufrimientos, es particularmente desatada en zonas rurales donde hay intereses de las multinacionales. L os proyectos mineros se imponen a sangre y fuego, con el despojo de tierras y el desplazamiento comunidades enteras. Santos ríe, un placer interior lo acompaña, l a locomotora minera marcha a pedir de boca, Uribe se frota las manos, sus muchachos se portan muy bien, ni a ellos ni a las transnacionales les conviene tener insurgencia armada. Pueden hacer de las suyas sin

obstáculos ni l limitación. Para ello tienen sus bases militares muy bien puesticas y uno de los fuertes ejércitos de Latinoamérica financiado entre otras, con intereses USA según Santos “el mejor ejercito de nuestra historia” y e l paramilitarismo que “no existe” sigue su accionar bárbaro y brutal*9, copando ahora las zonas de donde han salido las Farc*10.

Y he de terminar. No hay pueblo mancillado que no se quiera liberar. Y arribará la paz con nuestra lucha. Ellos, los de siempre, ni mínimos cambios harán, en el poder se pretenden perpetrar, sus enormes privilegios continuar. No es posible reconciliarnos con quien nos sigue matando, avasallado, oprimiendo y explotando de toda forma y lugar . A su guerra contra el pueblo, es a lo que llaman paz. Solo el pueblo salva al pueblo. Avanzar hacia los cambios estructurales, que desafíen el capitalismo salvaje y el modelo de oprobio, solo así lograremos que la paz sea el mañana que nos espera

Notas

*1 Inaudito es que la comandancia o dirigencia de las FARC haya enarbolado este discurso durante el proceso de negociones “de paz” con el gobierno y lo mantiene hasta hoy, cuando constata que el gobierno no ha cumplido sus compromisos, es decir los acuerdos firmados: “Hoy estamos dando inicio a la segunda fase del proceso de Dejación de Armas en el Departamento del Cauca donde antes hubo guerra y ahora florece la esperanza”. Su decir es que con la desmovilización y entrega de armas se acaba la guerra que han vivido los colombianos, y en consecuencia anuncian la paz tras la firma de los acuerdos. En esa misma lógica han hecho declaraciones de perdón ante la opinión pública, prácticamente echándose encima el lodo de la guerra. A mi manera de ver al asumir a Santos como su aliado de paz, se sintonizaron los discursos que empezaron a moverse sobre el mismo tinglado.

*2 Varios frentes de la Farc no se acogieron al proceso de paz llevado a cabo por la instancia máxima de esta organización. Inicialmente se pronuncia el frente primero emitiendo un comunicado de alto contenido político que entre otros dice: “ Que el Frente Primero Armando Ríos FARC - EP, no se desmovilizará. Por considerar que la política del Estado colombiano y sus aliados, sólo buscan el desarme y la desmovilización de las guerrillas . No están pensando en la solución de los problemas sociales y económicos del país”. Posteriormente 5 frentes de esta organización y milicias urbanas manifiestan que han sido traicionados.

*3 La Marquetalia agredida, -del sur del Tolima- desconocida y olvidada, entró a la historia como el punto de partida de las FARC. Un aleve ataque, en 1964 con 16 mil soldados y armamento y bombas bacteriológicas, destinada contra los 48 campesinos, mismos que antes de que comenzara la “Operación Marquetalia” enviaron carta al entonces presidente Guillermo León Valencia. Pedían vías para sacar a la venta el café, el fríjol y el maíz producidos en sus campos. Así nace una guerrilla de 46 hombres y 2 mujeres: "Ni siquiera teníamos escopetas, sólo machetes y palos" que termina convirtiéndose en la guerrilla más antigua de Latinoamérica.
* 4* Jorge Eliécer Gaitán señaló que a él y a varios funcionarios afectos al primer mandatario de la época se les veía "la punta del cheque de la Handel en el bolsillo" los entresijos

* 5 En razón el paro cívico de Buenaventura, justo recordar y traer a mención la entrevista al reportero y documentalista Unai Aranzadi sobre “Colombia Invisible”por Dick Emanuelsson / Jueves 10 de julio de 2014 Prensa Rural

* 6 Presupuesto General de la Nación, 2017: finanzas para la guerra. Libardo Sarmiento Anzola en Kaos la Red

*7 Decisiones del Congreso de la República en el 2016 perjudican a la mayoría de colombiano. Víctor Garavito. Colombia Informa.

* 8 V er B uenaventura de pie. Rubén Darío Zapata. Registra que en Buenaventura la pobreza abarca al 64% de la población urbana y al 91% d e la rural. Sobre datos Chocó –del 2015-: un índice de pobreza extrema de 37,1 % y de pobreza del 62,8 % . Dícese que en determinadas zonas rurales la pobreza puede ser de un 74% hasta un 80% . Respecto al campo ver: El campo colombiano entre el latifundio y la miseria : Las cifras del campo son contradictorias. Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 se asevera que la pobreza, en determinadas zonas, puede ser de un 74% hasta un 80%, si se trata de la periferia rural. Pero las cifras del Dane muestran una reducción en la pobreza que llega apenas a un 44,7% *
* 9 Se ha denunciado y documentado y se sigue constatando la convivencia entre paramilitares y las fuerzas militares . Recomiendo: Paramilitarismo: persecución y crímenes contra el movimiento popular. Diana Nocua Resumen Latinoamericano . Vigente prolífera información en azalearobles.blogspot.com/2012/08/

- 10 Recomiendo: Una tragedia putumayense en tres actos: entrando al “post-conflicto”

ECUADOR: ACERCA DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA
Entrevista a Alberto Acosta, promotor de la Alianza País.



Ex presidente de Asamblea Constituyente de Ecuador: "La Constitución es un proyecto de vida en común"

El economista que encabezó el proceso constituyente ecuatoriano crítica al gobierno de Correa por no concretar lo planteado por la carta magna, pues -según argumenta- "en lo político se debió dar una democracia radical, más horizontal y más participativa en todos los ámbitos, y se hizo todo lo contrario". "No hay ni revolución ni ciudadanía, hay caudillismo puro y duro", asegura.

Alberto Acosta Foto: José Robredo Hormazábal

Economista de 68 años, Alberto Acosta fue uno de los promotores de las bases programáticas con las que Alianza País, a través de Rafael Correa, proponía al Ecuador llevar adelante la denominada Revolución Ciudadana, la que ahora, bajo el mandato de Lenín Moreno, busca dar un nuevo impulso ante las exigencias de las ecuatorianas y ecuatorianos.

Ex ministro de Energía y presidente de la Asamblea Constituyente hasta pocos meses antes de que fuera aprobado el nuevo texto constitucional, Acosta sostiene que el proyecto político original plasmado en la Constitución no fue llevado adelante por Rafael Correa durante los diez años de su gestión. En ese sentido, sostiene que "a pesar que se llenaron la boca con discursos anticapitalistas y revolucionarios, se mantuvo el modelo de producción capitalista y la profundización del extractivismo".

Su mirada es crítica respecto del proceso de la Revolución Ciudadana que hoy impulsa el recién asumido Moreno, recalcando que en este período el concepto de Buen Vivir, clave programática de Alianza País, fue "vampirizado, se le quita su contenido para profundizar el extractivismo". Siente que se desaprovechó la oportunidad de llevar adelante un proceso totalmente democrático, ya que cree que la actual Constitución es "la más ecuatoriana de todas" y que Correa "se sintió incómodo porque no entendió de qué se trataba".

En medio de su visita al país para presentar el libro "Salidas al Laberinto Capitalista: Decrecimiento y Postextractivismo", Acosta conversa con El Ciudadano para hacer una revisión del proceso ecuatoriano y latinoamericano donde destaca que "en nuestro continente se puede decir que hay un adn extractivista, somos países producto y hemos ido asumiendo que no había otra opción".

A diez años de la Asamblea Constituyente ecuatoriana, ¿cuál es el análisis que realiza del proceso?

Habría primero que mencionar que Ecuador es un país con adicción a las asambleas constituyentes. Nosotros existimos como república independiente desde 1830 y a la fecha tenemos 21 constituciones, lo que no es un logro sino que un grave problema; no tanto porque sea complejo cambiarla cuando sea necesario, sino que no respetamos las constituciones, que debieran ser un marco referencial del desarrollo de la sociedad. Hoy, incluso, se está planteando cambiar nuevamente la Constitución.

¿Y eso por qué se da?

El saldo de este período es que muchos elementos, incluso de alcance civilizatorio, no han sido respetados por el Gobierno que ayudó a aprobar la nueva Constitución. Esto porque terminamos por construir un régimen caudillesco; Rafael Correa se transformó en el caudillo del siglo XXI y la Constitución le terminó resultando una camisa de fuerza en algunos aspectos, como aquellos que buscaban profundizar la democracia, cambiar el modelo de sociedad y de economía. En otros aspectos, se sintió incómodo porque no entendió de qué se trataba, por ejemplo, en el tema de los derechos de la naturaleza.

¿Cómo fue evaluado por la ciudadanía?

Haría una puntualización que creo fundamental. Ecuador con tantas constituciones y constituyentes tenía

una tradición que se reflejaba en procesos constituyentes en los cuales participaban personas elegidas por

el pueblo o por el dictador de turno. Este proceso constituyente de 2007/2008 fue muy abierto, con una enorme participación. Lamentablemente ese proceso de discusión no tuvo continuidad, aunque a pesar de eso creo que sigue siendo la Constitución más ecuatoriana de todas. La Constitución es un proyecto de vida en común y una caja de herramientas para construir una sociedad democrática, derechos y deberes. Están prefiguradas las instituciones políticas para ese proyecto de vida en común que debe ser equitativo, democrático, libertario e igualitario.

¿No hubo mayores transformaciones a partir del proceso constituyente?

No. En lo político se debió dar una democracia radical, más horizontal y más participativa en todos los ámbitos, y se hizo todo lo contrario. No hay ni revolución ni ciudadanía, hay caudillismo puro y duro. En términos económicos, no hubo cambios en la matriz productiva, se ahonda el extractivismo, se amplía la frontera petrolera, se fortalecen los monocultivos, se estrena la megaminería. Y en términos sociales se vive en un proceso muy interesante: se reduce la pobreza pero aumenta la desigualdad y la concentración de la riqueza. A pesar de que se llenaron la boca con discursos anticapitalistas y revolucionarios se mantuvo el modelo de producción capitalista y la profundización del extractivismo.

En el caso del extractivismo, ¿por qué no se da el paso de transformar la matriz productiva en el continente?

Hay que hacer varias reflexiones: Al momento que el precio de las materias primas aumenta, los gobiernos progresistas, que venían con una crítica al modelo primario-exportador, se acostumbran a tener dinero para el desarrollo de sus políticas sociales y amplían el extractivismo para tener una mayor cantidad de recursos para esas políticas.

Plata fácil…

Sí y sin enfrentar a los poderes económicos. Esos discursos resultaron huecos porque no venían con una propuesta de fondo para avanzar hacia una transformación, y eso pasa con gobiernos que llevan 10 o 15 años en el poder. Se entiende que son procesos largos pero han tenido tiempo suficiente para desarrollar plataformas para iniciar las transformaciones; al contrario, se ha profundizado el extractivismo. En nuestro continente se puede decir que hay un adn extractivista, somos países producto y hemos ido asumiendo que no había otra opción. Dígame qué país se ha desarrollado realmente sólo explotando las materias primas.

“Los ciudadanos debieran llevar una Constitución en su bolsillo”
¿Con la elección de Lenín Moreno se modifica esta ruta?

Hay tintes de cambio, ciertas señales que apuntan a que habrá cambios respecto del esquema anterior. El licenciado Moreno es una creación de Alianza País, es una creación de lo que se conoció equivocadamente como “Revolución Ciudadana” y se puede decir que es una marioneta de Correa, al menos, en su presentación electoral. Incluso le impusieron su binomio, Jorge Glass. Este gobierno tiene una pesada herencia y viene con una fuerte inercia, porque Correa logró instalar el control del Ejecutivo en todos los espacios de la institucionalidad. Y esto configura una especie de olla de presión, porque la situación económica es muy compleja y la sociedad está viviendo los embates de una economía subdesarrollada.

¿Cuáles son las señales diferenciadoras de Moreno?

En su discurso inaugural hizo críticas muy potentes contra Correa. Se preguntaba cómo un país con tantas capacidades tuviera un desempleo tan alto o cómo no se había transformado la matriz productiva. Toma ciertas medidas, como echar abajo el llamado “Plan Familia” que hoy es controlado por cercanos al Opus Dei. En Ecuador, con Correa, la restauración conservadora ya estaba en marcha.

¿Cuál es el papel de la ciudadanía actualmente?

Debería jugar un papel fundamental, pero eso no se ve tan claro. Hay varias observaciones para ello: No se finalizó el debate del proceso constituyente; otra tiene que ver con la historia del Ecuador, ya que no hemos asumido que esta es nuestra Constitución… los ciudadanos debieran llevar una Constitución en su bolsillo. Lo que me queda claro es que los procesos constituyentes no necesitan solo que se abran los cauces institucionales, sino que los procesos constituyentes deben iniciarse desde las bases y no de las cúpulas;

acción política ciudadana para plantearse una vida en común.

La historia de Latinoamérica se encuentra se lleno de caudillos ¿La ciudadanía entonces se acostumbró a esperar que sea el líder el que haga las cosas?

Hay una suerte de aceptación de que sea el caudillo el que haga las cosas. Y quizás eso tenga que ver con las estructuras propias de economías primarias exportadoras, ya que los extractivismos hacen que vivamos de las rentas de la naturaleza y eso de vivir de las rentas permea en la sociedad. Tenemos empresaurios, cazadores de la renta que ni siquiera dentro de la lógica capitalista son innovadores. Y eso configura sociedades clientelares –dado que la renta se encuentra ahí- para recibir esos beneficios y eso genera gobiernos autoritarios. El autoritarismo es una característica de las economías primario-exportadoras, sobre todo en las de carácter petrolero o minero; en ese contexto aparecen las figuras mesiánicas.

Su gran crítica al proceso encabezado por Correa, si hacemos la síntesis, es que no llevó adelante el mandato constitucional ¿Es tan conservador como cualquier otro gobierno?

Hay cosas que se pueden rescatar, pero habría que buscar muy en lo profundo. Es un proceso que se inició con mucho entusiasmo, muchas expectativas, sobre todo en los dos primeros años hasta la aprobación de la nueva Constitución. Se establecen derechos del agua -como derecho humano-, se proponen derechos colectivos y la idea de iniciar un proceso basado en el Buen Vivir. Pero en la práctica nada de eso se puso en marcha, el gobierno de Correa no cumple con la Constitución. En la Constitución se prohíbe el acaparamiento de tierras y Correa no hace la reforma agraria para redistribuir el agua y la tierra; los derechos colectivos son subsumidos en la lógica de un Estado más fuerte, pero no participativo ni comunitario. Respecto del concepto del Buen Vivir, este se vampiriza, se le quita su contenido para profundizar el extractivismo.

¿Pero hubo avances?

Al final hay avances en la disputa del sentido histórico, pero no se avanza en la construcción de un modelo económico diferente y, para colmo, Correa cierra el período abriendo paso a prácticas neoliberales: Se llevan a cabo privatizaciones de los campos petroleros, se abre la puerta de la megaminería, se entregan -sin licitación- los puertos más importantes a grupos económicos trasnacionales vinculados a los grupos económicos nacionales en concesión por 50 años; se da paso a un proceso de flexibilización laboral echando abajo lo avanzado en la Constitución, se profundiza el endeudamiento externo y, como la guinda del pastel, se firma un tratado de libre comercio con la Unión Europea. Hemos vivido una mutación del neoliberalismo, hemos regresado al redil del FMI y del Banco Mundial.

¿Existe una alternativa política en Ecuador que haga frente a esta especie de “Neo-neoliberalismo”?

El camino más largo para regresar al neoliberalismo es el progresismo, que puso la brújula hacia la izquierda y terminaron en la derecha. El problema es que los movimientos sociales están muy debilitados, las izquierdas perdieron el rumbo… algunos creen que el Gobierno era de izquierda, otros se subieron en la tarima del candidato banquero. Finalmente, la disputa electoral del 2 de abril pasado era entre la derecha del siglo XX, liderada por Guillermo Lasso, y la derecha del siglo XXI, encabezada por Correa. Es el momento de repensar la izquierda no sólo desde una lectura clasista sino que, simultáneamente, debe ser clasista, feminista, ecologista y decolonial.

José Robredo Hormazabal



¿QUÉ ES LA DESIGUALDAD AMBIENTAL?

Ecoportal

“Se llama desigualdad ambiental a la exposición desigual a los riesgos y peligros medioambientales, que a menudo conlleva la exclusión sistemática de algunas personas, de los procesos de toma de decisiones ambientales; las causas de este fenómeno son sociales y políticas”.

Un problema global

La desigualdad ambiental no es, en su esencia, una cuestión ambiental, puesto que en realidad está arraigada en las estructuras sociales y depende de las instituciones políticas y económicas. Además, está profundamente entrelazada, con muchas otras desigualdades que los seres humanos padecen cotidianamente.

Los nativos americanos, los afroamericanos, los latinos y los inmigrantes europeos en los Estados Unidos, han estado desproporcionadamente expuestos a los efectos nocivos de vivir cerca de los vertederos de las ciudades, trabajando en minas de carbón, en granjas donde se emplean grandes cantidades de pesticidas y un largo etc.

Pero esta situación se da también en el resto de los países industrializados del mundo. Un ejemplo de ello es fácilmente comprobable en muchas de las plantaciones de Europa (que además se rocían con glifosato): son cultivadas y recogidas por inmigrantes y personas de bajos recursos, que viven en las inmediaciones, en condiciones de pobreza y desigualdad ambiental.

Causas de las desigualdades ambientales

Los expertos se han preocupado de alcanzar una mejor comprensión de por qué existen desigualdades ambientales. comprobaron que las dos fundamentales, la económica y la política, no eran ambientales, pero estaban fuertemente arraigadas en la sociedad.

Los beneficios sociales y económicos se distribuyen de manera desigual, en favor de las empresas y de las comunidades acomodadas, mientras que los riesgos ambientales se concentran desproporcionadamente entre los grupos más vulnerables: los pobres, los trabajadores no cualificados y los inmigrantes.
Esta discriminación podría no ser intencionada, pero si la tierra es barata y hay disponibilidad de mano de obra, esto ayuda a las empresas a maximizar sus beneficios. A menudo, las comunidades marginadas ya viven en esas áreas y en general carecen de recursos para mudarse a sitios mejores.

Otros investigadores se centran más directamente en la discriminación institucional, como motores de la desigualdad ambiental. Como evidencia, señalan las persistentes y rígidas diferencias, en la formulación y la aplicación de las políticas ambientales a nivel global.

Justicia ambiental

Recién a finales de los años 70 y principios de los 80, los investigadores, activistas y funcionarios gubernamentales empezaron a documentar patrones de desigualdad social y daño ambiental, que surgieron el concepto de desigualdad ambiental.

En respuesta, tanto académicos como activistas comenzaron a exigir Justicia ambiental. Según el sociólogo Robert Bullard, la Justicia Ambiental es la noción de que todas las personas y comunidades tienen el mismo derecho a la protección, por medio de leyes y reglamentos de salud ambiental, igualitarios, aplicables y funcionales.

Fuente: http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Derechos-Humanos/Que-es-la-Desigualdad-Ambiental

ORGANIZACIONES SOCIALES LATINOAMERICANAS Y PREMIOS NOBEL DE LA PAZ LLAMAN AL CONSEJO DE SEGURIDAD A SALDAR SU DEUDA CON EL PUEBLO DE HAITÍ

Una veintena de entidades regionales latinoamericanas y caribeñas y cinco Premios Nobel de la Paz se dirigieron al Consejo de Seguridad de la ONU instándole a aprovechar su visita actual en Haití para saldar su deuda con el pueblo haitiano, reparando las violaciones a los Derechos Humanos cometidas e iniciando una nueva relación respetuosa de su soberanía y autodeterminación.

Ambas cartas, dirigidas al Embajador Llorenti del Estado Plurinacional de Bolivia y actual presidente del Consejo, resaltan el balance catastrófico de la MINUSTAH: la misión llamada de paz de la ONU, pero denunciada como una ocupación, que el Consejo ha decidido cerrar finalmente en octubre, después de 13 años. Hacen llamados al Consejo a escuchar y responder a las perspectivas y propuestas de las organizaciones populares haitianas y las persoas y familias que han sufrido directamente las violaciones a los derechos humanos de la MINUSTAH, tanto quienes han sufrido violaciones, abuso y explotación sexual,

como represión y, sobre todo, los estragos del cólera introducido por las tropas de la ONU en 2010.

Adolfo Pérez Esquivel, autor de la Carta de Premios Nobel de la Paz junto a Jody Williams, Rigoberta Menchú Tum, Shirin Ebadi y Betty Williams, destacó que “la magnitud e impunidad de las violaciones a los derechos humanos, y el hecho que la ONU haya negado cualquier responsabilidad por el cólera durante seis largos años, exigen una reparación integral. Con esta visita el Consejo tiene la oportunidad de cumplir con su obligación de poner en marcha las acciones reparadoras requeridas”, incluyendo la participación activa de las víctimas en el programa anunciada de indemnizaciones, provisión de agua potable y saneamiento, y el pleno financiamiento del mismo, ahora librado a la suerte de contribuciones voluntarias con menos del 2% requerido hasta ahora recibido



Por su parte, las organizaciones y redes regionales, entre ellas Jubileo Sur/Américas, la Confederación Sindical de las Américas, el Encuentro Sindical Nuestra América, los Movimientos Sociales al ALBA, SOAWatch y la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, llaman al Consejo a reconocer el fracaso de la MINUSTAH en relación a los objetivos planteados, tal como vienen denunciando numerosas organizaciones haitianas, y a evaluar mejor el apoyo que precisa Haití.

“La seguridad ciudadana, la estabilidad institucional, el refuerzo del sistema judicial y de la policía, el fortalecimiento del sistema electoral, la defensa y la promoción de los derechos humanos, el crecimiento económico – expresan las organizaciones – están todos iguales o en peores condiciones que antes del despilfarro de los 7 mil millones de dólares en un país que necesita urgentemente sacar de la pobreza a más de 70% de su población”.

Junto a sus pares en Haití, cuestionan igualmente la nueva misión aprobada por el Consejo para empezar en octubre, planteando que aun sin el componente militar, igual que la MINUSTAH responde a intereses foráneos más que a los del pueblo haitiano. “Haití no precisa de la tutela internacional sino de una mano fraterna y el fin del intervencionismo imperialista”, afirman, llamando al Consejo a cumplir con su obligación de reparar el daño perpetrado y respetar la soberanía y autodeterminación del pueblo de Haití como único camino posible hacia la paz.

En Haití, una nutrida concentración de organizaciones populares y víctimas del cólera esperaba ayer el arribo en Puerto Príncipe del Consejo de Seguridad. Para hoy se espera nuevas manifestaciones y una conferencia de prensa en la sede de PAPDA, la Plataforma haitiana de incidencia para un Desarrollo Alternativo, además de una reunión del Consejo con representantes de organizaciones sociales y políticas haitianas.

ARGENTINA El Gobierno emitió un bono a 100 años



Alfredo Zaiat

Con una tasa de interés del 8,25 por ciento anual, el bono se convertirá en la operación financiera más rentable para los grandes fondos de inversión internacional. El gobierno de Macri ya emitió deuda por casi 100 mil millones de dólares en casi veinte meses de gestión, superando el ritmo de endeudamiento de la dictadura militar.

La cuenta oficial de Twitter del Ministerio de la Deuda, que en el organigrama oficial figura como de Finanzas, informó que “Argentina anuncia una emisión de bonos en dólares a 100 años de plazo”. Si esta operación forma parte de la estrategia de marketing permanente de la Segunda Alianza, en este caso para mostrar que existe confianza del mercado financiero internacional en el futuro del país porque gobierna una fuerza de derecha, el costo de ese aviso de campaña es fenomenal. La tasa de interés es altísima, el plazo es extensísimo y la moneda de emisión del bono no es la propia. El gobierno de Macri no sólo ha colocado deuda por casi 100 mil millones de dólares en casi veinte meses de gestión, iniciando el tercer gran ciclo de endeudamiento argentino a un ritmo más veloz que el anterior que comenzó con la dictadura militar de 1976, sino que vino a ratificar que la deuda será eterna.

Si se confirmara la tasa de interés del 8,25 por ciento anual que deberá pagar Argentina en cada año de los próximo cien, el ministro Luis Caputo, ex Deutsche Bank y JP Morgan, concretará la operación financiera más rentable para… los grandes fondos de inversión internacional. Es una tasa ruinosa para el país, al comprometer las finanzas nacionales a pagar intereses muy altos en un plazo ultralargo. Otro país latinoamericano que colocó deuda a 100 años fue México, consiguiendo una tasa de 5,75 por ciento anual. En Europa varios países han emitido ese tipo de títulos a tasas que no superan el 3 por ciento anual. Francia, Bélgica, Irlanda, Suiza e Italia han salido al mercado financiero con bonos a 50 y 100 años. Irlanda y Bélgica se han comprometido a pagar una tasa de 2,35 por ciento anual en papeles a 100 años. Caputo acuerda con los bancos una tasa muy lejos de esos parámetros.

Los demandantes privilegiados de esos bonos son fondos de pensión que buscan elevadas rentabilidades por plazos larguísimos. Es un negocio diseñado para esos administradores del dinero de trabajadores esperanzados de obtener una jubilación decente en la etapa laboral pasiva. La dimensión del negocio es tan rentable para los financistas –no para Argentina- que según operadores de la city, luego de difundirse la noticia, en apenas una hora, se habrían generado órdenes de compra por más de 3.000 millones de dólares. Los bancos encargados de colocar la deuda eterna argentina son el Citi, HSBC, Santander y Nomura.

El gobierno de Macri había asegurado que una rápida solución al conflicto con los fondos buitre derivaría en la apertura del mercado de capitales y una baja sustancial de la tasa de interés. Sólo se verificó lo primero, que era lo único que le interesaba a los financistas. Argentina sigue pagando una tasa muy alta en comparación con otros países latinoamericanos, la misma situación previa a la capitulación a los pies de los fondos buitre en el tribunal del juez Thomas Griesa.

El festival de deuda desatado por la alianza Cambiemos deberá ser revisado a futuro, no sólo por la emisión de un bono a un plazo ultralargo eludiendo la opinión del Congreso como exige la Constitución Nacional, sino por haber pactado tasas de interés muy onerosas que limitarán la soberanía y condicionarán los escasos márgenes de autonomía de la política económica. El gobierno de Macri no durará 100 años pero ya está dejando su herencia ruinosa para el país: la deuda eterna.

Fuente: http://www.pagina12.com.ar/45122-la-deuda-eterna

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo918.zip

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo918.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina